



**JUSTIÇA ELEITORAL  
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA**

**PAD N.º 2.570/2019**

**PREGÃO ELETRÔNICO N.º 19/2019**

**RELATÓRIO FINAL**

1) Por determinação da Diretoria Geral deste Regional, este Pregoeiro foi instado a operar o certame em epígrafe;

2) Aos 04 (quatro) dias do mês de junho do ano de dois mil e dezenove, às 10h (horário de Brasília), o Pregoeiro Oficial, designado pela Portaria nº 18/2018, deu início à realização dos trabalhos;

3) No início da sessão foi reiterada via "chat" a informação passada para os licitantes que enviaram pedido de esclarecimentos via e-mail, de que o objeto do presente certame refere-se somente ao fornecimento de aparelhos condicionadores de ar, não incluindo os serviços de instalação;

04) Para o item 03, a pedido desse pregoeiro, a empresa que ofertou o menor preço concordou em reduzir o valor ofertado de R\$2.145,76 para R\$2.100,00;

05) Para o item 04, houve interposição de recurso pela empresa ANGELA CRISTINA DO NASCIMENTO, em face da decisão desse pregoeiro em classificar em primeiro lugar a empresa CENTROESTE AR CONDICIONADO EIRELI, cuja manifestação desse pregoeiro encontra-se no DOC/PAD nº 122.066/2019;

06) Para o item 05, a fim de se enquadrar no valor estimado, a empresa classificada em primeiro lugar reduziu o valor ofertado de R\$3.698,00 para R\$3.292,80;

07) Para o item 07, questionado por esse pregoeiro a respeito do valor cotado, que se apresentou superior ao ofertado por uma outra empresa para o item 16, cujo objeto é o mesmo, a empresa classificada em primeiro lugar informou que seria impossível a redução, pelo fato de que a empresa que cotou o item 16 é fabricante do equipamento;



**JUSTIÇA ELEITORAL**  
**TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA**

08) Para o item 08, questionado por esse pregoeiro a respeito do valor cotado, que se apresentou superior ao ofertado por uma outra empresa para o item 17, cujo objeto é o mesmo, a empresa classificada em primeiro lugar informou que seria impossível a redução;

09) Para o item 12, questionada a licitante classificada em primeiro lugar a respeito da divergência entre a descrição do objeto constante do edital e da proposta da referida empresa, esta encaminhou via e-mail resposta com prospectos, informando que o objeto cotado atende às especificações constantes do Anexo – A – Termo de Referência;

10) Houve a solicitação via “chat” para que os licitantes reduzissem os valores cotados;

11) Com exceção da empresa MC – CONSTRUÇÕES E DESIGN LTDA, os demais licitantes foram habilitados;

12) Após transcorrido os prazos para apresentação das razões e contrarrazões para o recurso interposto, encaminho o presente processo para apreciação, adjudicação e homologação, a cargo dessa Unidade Administrativa;

13) É o Relatório que submete à apreciação da Diretoria Geral deste Regional.

Buerarema-Ba, 18 de Junho de 2019.

Athiê Marcos Assis Ramos  
Pregoeiro